

## **Análisis del Triunfo Electoral de Daniel Noboa en las Elecciones Presidenciales de la República del Ecuador del Año 2023**

### **Analysis of The Electoral Victory of Daniel Noboa in The Presidential Elections of The Republic of Ecuador - 2023**

Luis Mauricio Maldonado Ruiz<sup>1</sup>

Docente investigador

Universidad Internacional del Ecuador – UIDE

[lumaldonadoru@uide.edu.ec](mailto:lumaldonadoru@uide.edu.ec)

Loja, Ecuador

511

### **Resumen**

El entendimiento de la situación política es de interés para toda la sociedad ecuatoriana, tomando en cuenta que las condiciones en las que se encuentra el país han sido inestables, afectando ejes sociales, económicos y políticos, y que en el momento de las elecciones anticipadas 2023 estos ejes se encontraban aún más afectados, como país se requería la solución urgente de cada problema para que se controle y establezca cada uno de estos ejes, la solución se podía encontrar en el plan de acción de alguno de los 8 candidatos presidenciales.

El objetivo de la presente investigación es determinar los factores que llevaron al actual presidente Daniel Noboa<sup>2</sup>

---

1 Abogado, master en Criminal Justice and Criminology. Código ORCID:  
<https://orcid.org/0000-0002-0956-7869>

2 Daniel Noboa wins presidential elections in Ecuador (Quesada, 2023)

al triunfo electoral, en medio de situaciones imprevistas que no se habían vivido hace varios años, el presidente actual consiguió elevar su porcentaje de aceptación, siendo esta su primera aparición en la candidatura, el impacto conseguido requiere un análisis para la comprensión de estrategias utilizadas para adquirir su gran evolución en todo el proceso electoral, incluyendo cada hecho suscitado normal o insospechado, de esta forma conoceremos qué situación se tomó en contra e incluso en qué hecho específico obtuvo mayor trascendencia influyendo en la realidad presidencial existente.

**Palabras clave:** elecciones anticipados, triunfo electoral, Daniel Noboa, clivajes políticos, nuevos paradigmas, Porcentajes electorales, crisis de seguridad, crisis política, propuestas electorales

### Abstract

Understanding the political situation is of interest to the entire Ecuadorian society, taking into account that the conditions in which the country finds itself have been unstable, affecting social, economic and political axes, and that at the time of the elections anticipated 2023 these axes were even more affected, as a country an urgent solution to each problem was required so that each of these axes was controlled and established, the solution could be found in the action plan of one of the 8 presidential candidates. The objective of this investigation is to determine the factors that led the current president Daniel Noboa to electoral victory, in the midst of unforeseen situations that had not been experienced several years ago, the current president

managed to raise his percentage of acceptance, this being his first appearance. In the candidacy, the impact achieved requires an analysis to understand the strategies used to acquire its great evolution throughout the electoral process, including each normal or unsuspected event, in this way we will know what situation was taken against and even in what event. specific obtained greater significance influencing the current presidential reality.

**Keywords:** early elections, electoral victory, Daniel Noboa, political cleavages, new paradigms. Electoral percentages, security crisis, political crisis, electoral proposals

## Introducción

En las elecciones anticipadas recientes, a partir de la muerte cruzada declarada por el expresidente Guillermo Lasso, el 17 de mayo, para escapar de su eventual destitución por juicio político en un caso de corrupción en el sector petrolero, el país vivió uno de los sucesos democráticos más importantes, en medio de una gran crisis de seguridad y economía, los ciudadanos decidieron sobre el futuro mandatario. La situación inesperada de elecciones anticipadas fue uno de los hechos relevantes, pero también los trágicos escenarios que se presentaron durante el tiempo de campaña de los distintos partidos políticos, la inseguridad seguía incrementando, los asesinatos del alcalde de Manta, Agustín Intriago, y del candidato a presidente, Fernando Villavicencio, fueron dos

hitos que marcaron a Ecuador, y que cambiaron el escenario de votaciones, convirtiendo un ambiente de oportunidad y esperanza en miedo y desesperación.

Debido a todo esto, las elecciones presidenciales requerían mayor concentración y análisis, comprender a los candidatos, partidos y sus propuestas, evitando caer en desinterés político para generar una decisión consciente. Eran 8 los candidatos a la presidencia, algunos que realizaban su precandidatura por primera vez y otros que ya conocíamos de las elecciones presidenciales de 2021.

En Ecuador, la situación política es cambiante, la sociedad tiene un gran desinterés sobre política y generar campañas que lleguen y se mantengan en cada uno de los ciudadanos es un reto. De manera general, actualmente es tan fácil cambiar de candidato, o partido, y estos cambios se vuelven más radicales si en medio de campañas y elecciones surgen sucesos inesperados y fatales.

Es necesario cuestionarnos sobre lo sucedido, con situaciones nunca vistas en el país ¿Qué fue lo que llevó a Daniel Noboa al triunfo presidencial? Comprender lo relevante de sus acciones y declaraciones es parte trascendental de vislumbrar su intención y logro como candidato y actual presidente del Ecuador.

### **Triunfo Electoral de Daniel Noboa**

#### ***Forma Porcentual de la Evolución del Voto Entre Candidatos y Sucesos en Período Electoral***

Comunicaliza (2023) realizó una encuesta a 3.314 personas, del 5 al 6 julio del 2023, en las 24 provincias de Ecuador (Figura 1), la estimación de voto directo presidencial se inclinaba, en primer lugar, por Luisa González – Revolución Ciudadana – con el 26,8%, en segundo lugar, Otto Sonnenholzner –Avanza Suma– con el 12,9%, en tercer lugar, Yaku Pérez –UP, PSE, DSI– con el 10,3%, la cuarta posición para Fernando Villavicencio (Construye) con el 9,3%, Xavier Hervás –Reto– con el 6,5%, Daniel Noboa –PID y Mover– con el 4,5%, Jan Topic –CD, PSP, PSC– con un 3,0% y Bolívar Armijos, con el 0,5%. Por otro lado, se encontraban quienes orientaban su voto a Blanco o Nulo con el 12,1% y quienes de aún no decidían, con un 14,1%.

La información de las encuestas realizadas refiere un gran cambio en comparación con los resultados que obtuvimos el 15 de octubre de 2023, Luisa González mantuvo su posición hasta la primera vuelta, Daniel Noboa, quien a inicios contaba únicamente con el 4,5%, en primera vuelta se posicionó en segundo lugar, y posteriormente se convirtió en el presidente electo.

El análisis de estos cambios se puede realizar en conjunto a cada uno de los hechos notables de la primera vuelta: el 23 de julio, asesinato de Agustín Intriago (alcalde de Manta), 9 de agosto (asesinato de Fernando Villavicencio), 13 de agosto (debate presidencial), 18 de agosto (fin de la campaña electoral), 20 de agosto (votación). Tomemos en cuenta que, durante campaña se generaron varias controversias entre candidatos

presidenciales, quienes –por medio de redes sociales– emitían comentarios para argumentar o defender su candidatura, estos pronunciamientos no quedaron registrados formalmente, pero en el espacio disponible antes de finalizar campaña podemos observar el índice cambiante.

Pero existe un solo hecho en el que se puede notar la variación del índice porcentual en dos candidatos, este hecho es el debate presidencial. La candidata Luisa González inició el 18 de junio en un rango del 35% al 40%, el 9 de agosto y por el asesinato de Fernando Villavicencio se reduce su porcentaje en la evolución del voto al 30%, durante y después del debate el rango que mantenía baja radicalmente a menos del 25%, posterior a eso, antes de finalizar la campaña, la candidata Luisa González logra obtener más del 30%.

Por otro lado, y aún más impactante es la evolución del voto que alcanzó el candidato y actual presidente Daniel Noboa, quien inició con el 5%, incluso antes del debate presidencial su porcentaje era menos del 5%, lo impresionante de esa situación es que durante y después del debate se registra el aumento al 25%. En el debate Daniel Noboa obtuvo a más personas dispuestas a dirigir su voto por sus propuestas y criterio en los temas que se discutieron.

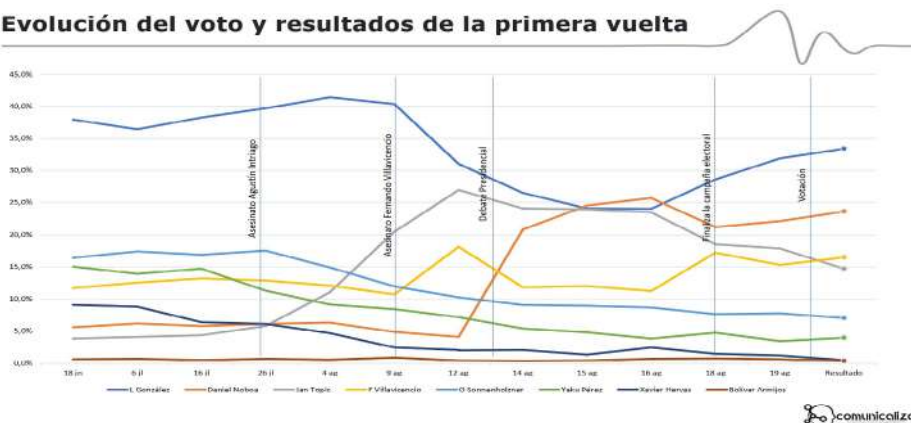
Con esto podemos comprender entonces que, el debate presidencial fue lo determinante en esta primera vuelta, y no era para menos, el debate presidencial se encontraba dividido en 5 bloques con temas de seguridad

y gestión integral de los impactos de la delincuencia y el crimen organizado, régimen económico, creación de empleo y desarrollo productivo, política social, educación, salud, cultura, bienestar familiar y social, democracia, institucionalidad y participación ciudadana, sostenibilidad, gestión de riesgos, y conservación del medio ambiente (Americas Society/Council of the Americas, 2023). Cada uno de los ocho candidatos pudo contestar a las preguntas generadas entre ellos y por los moderadores sin ninguna diferenciación, lo que nos permite cuestionar sobre el impacto que forjó el candidato Daniel Noboa, a diferencia de los otros siete.

Figura 1

*Evolución del voto y resultados de la primera vuelta*

**Evolución del voto y resultados de la primera vuelta**



*Nota:* Gráfico tomado de Marchante, Á. [@amarchante] (26 de julio de 2023); Comunicaliza. <https://x.com/amarchante/status/1694034920883061161>

Con base en los porcentajes analizados respecto a la evolución del voto, podemos discurrir que, si bien es cierto sucedieron varios hechos a lo largo de la campaña electoral, incluso, semanas antes de elecciones, sin embargo, el hecho más importante fue el debate.

Claramente lo sucedido fue neurálgico para el país, nunca antes se había vivido un período electoral conflictivo en esa magnitud, pero para los candidatos en espera de la segunda vuelta, Luisa Gonzalez y Daniel Noboa, no fueron la suma de estos sucesos lo que les otorgó el porcentaje final. Los ciudadanos tomaron muy en cuenta las propuestas que se mencionaron y la forma del discurso que manejó cada candidato, esto en relación con la hiperconectividad que mantienen los individuos actualmente, aunque el debate fue transmitido por televisión nacional, por redes sociales se resaltaban los momentos impactantes que superaron expectativas o aquellos momentos que defraudaban las expectativas creadas por una idealización de los candidatos y sus partidos (Guerrero, 2024).

El debate y su trasmisión en nivel general –medios tradicionales y redes sociales– hizo que, por un lado, Daniel Noboa sea más distinguido y remonte su porcentaje en primera vuelta, mientras que Luisa González descendió en porcentaje por su desenvolvimiento basado en el clivaje correísta que no favoreció al alcance de votos.

**“Lo Nuevo Versus Lo Viejo”**

***La Propuesta Presentada “Lo Nuevo Versus Lo Viejo” en Elecciones Anticipadas 2023***



Para entender esta situación, debemos dirigirnos algunos años atrás, con la presidencia de Rafael Correa Delgado. El economista Rafael Correa Delgado ejerció la presidencia del Ecuador durante 3 mandatos sucesivos, desde el 15 de enero del 2007 hasta el 24 de mayo del 2017, generando una permanencia histórica en el mandato de forma continua, pero su presidencia y posterior salida ocasionó en Ecuador una división, por un lado, quienes se consideraban «correístas» y al otro extremo los «anticorreístas». Por años, se ha llevado una constante disputa entre las dos manifestaciones, sin tener una escala de grises, y como resultado se vive un hartazgo político, un hartazgo de ese clivaje enraizado en la política ecuatoriana, parecía una cuestión reglada que todo aquel que ingresaba al ámbito político debía mantener un discurso redundante a favor o en contra del expresidente o de anteriores gobiernos.

Los niveles de satisfacción con el funcionamiento de la democracia en el Ecuador desde el 2006 hasta el 2016, junto con los niveles de aprobación presidencial positiva en ese mismo período, cuando Rafael Correa Delgado ingresó y desarrolló su presidencia, es impresionante, se puede ver, según encuestas realizadas en este tiempo que, cuando llega Correa al poder hay un gran incremento en la cantidad de gente que se encuentra satisfecha con el funcionamiento de la democracia y que evalúa bien la gestión del presidente. Los niveles crecen hasta el 2014, cuando el gobierno de Alianza País llega a su clímax de popularidad. Sin embargo, se puede diferenciar que del 2014 al 2016 hay un importante declive tanto en la satisfacción con el funcionamiento de la democracia.

Desde ese análisis se quedó el “clivaje correísta” y es claro, si la mayoría de la población ecuatoriana estaba en total conformidad con lo que sucedía, esa idealización permanece en algunos, pero no en el mismo porcentaje de años anteriores.

Por clivaje debemos entender líneas de ruptura, divisiones profundas y enraizadas en la historia de cada sociedad contemporánea; los clivajes permiten a los individuos tomar postura sobre temas que podríamos considerar “conflictivos” o “polémicos”, temas difíciles de abordar en la discusión porque generalmente provocan malestar en el sentir de los individuos a la hora de tratarlos. Al ser llevados al terreno de las políticas públicas dichos temas se vuelven muy visibles. (Torres–Martínez, 2016, p. 98)

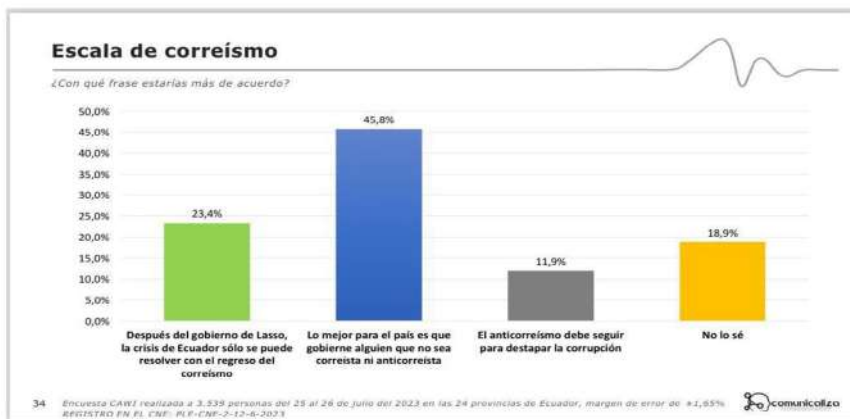
El resultado del 15 de octubre del 2023 no fue dado por el discurso político redundante, los ecuatorianos no votaron por un discurso anticorreísta o correísta, naciendo así una nueva forma de ver las propuestas políticas, lo nuevo *versus* lo viejo. Aquellas opciones y propuestas que se escuchan razonables, funcionales y novedosas, contra lo que se nos ha venido repitiendo durante años, intentando colocar ideas de la “vieja política” en la actualidad, pretendiendo inferir en el clivaje fue un error y este error explica la reducción del porcentaje de voto en la candidata Luisa González.

Según encuestas de Comunicaliza (2023) realizadas a 3.539 personas del 25 al 26 de julio del 2023 (Figura 2), el 45,8% no se encuentra en ninguna de estas dos

divisiones, declarando así que lo mejor para el país es que gobierne alguien que no sea «correísta» ni «anticorreísta», este 45,8% es lo que benefició al candidato Daniel Noboa pues mantuvo un discurso neutral, sin involucrar partidos pasados, otros candidatos, o polémicas situacionales, pudo demostrar dominio en las preguntas, y sobre todo, mantener una imagen centrada generando confianza en quienes se encontraban observando el debate presidencial.

## Figura 2

### Escala de correísmo



*Nota:* Gráfico tomado de Comunicaliza [@Comunicaliza] y Álvaro Marchante [@amarchante] (25–26 de julio de 2023) citados en Ferrín, C. [@carlosferrin] (22 de agosto de 2023). [X].

Entonces, la propuesta presentada por Daniel Noboa tiene un sentido no solo político, se trata de un sentido social y evolutivo natural. La sociedad se transforma,

desde un enfoque constructivista, se requiere pensar detenidamente, en primer lugar, el significado de vivir en la época actual, dada su complejidad y cambio, en segundo lugar, asumir una visión de mundo para interpretar el significado de la realidad, en tercer lugar, desarrollar un determinado enfoque epistemológico coherente con esta visión de mundo y, en cuarto lugar, no hacerlo en forma aislada porque no tendría sentido.

Daniel Noboa no representa un partido nuevo, no ha representado concepciones totalmente novedosas pero su forma de llevar a cabo la práctica en campaña, el manejo de redes sociales y otras herramientas a su disposición para conectar con la gente presente en diferentes rangos de edades marcó la diferencia y marcó su triunfo.

Si queremos observarlo de otra forma, Daniel Noboa llegó a ese 45,8% que había mencionado en la encuesta anterior (Figura 2) que lo mejor para el país es que gobierne alguien que no sea ni «correísta» ni «anticorreísta»; nadie menciona que puede que Daniel Noboa tenga referentes sobre esto, pero en ningún momento llegó a demostrar esa fase, no emitió criterios, y creó su representación únicamente con lo que era necesario saber de él como nuevo candidato, sin un aparente pasado pero con vistas al futuro.

Vivir en un cambio de época implica grandes desafíos. Empezando por entender el contexto, que es permanentemente cambiante, diverso y exigente, y es que la sociedad está inmersa en permutaciones radicales o progresivas, pero siempre se encuentra cambiando, y de la misma forma cambiando sus individuos y la sociedad.

Como vemos en el porcentaje, los ciudadanos ya no quieren involucrarse en una ideología o a favor de cierto clivaje que se ha querido instaurar durante años en nuestra sociedad, esto solo es el reflejo de las nuevas generaciones, de los nuevos pensamientos y de la nueva política (Labayen, 2023).

No tomemos como sinónimo a la nueva política como el desecho de todo lo anterior, la nueva política no implica dejar de lado todos los conceptos previos que hemos aprendido durante siglos con grandes representantes, la nueva política es darle otro sentido, tomar criterios que nos sirvan pero no en el mismo encuadre.

El nuevo encuadre es adaptado a la nueva sociedad, en 2019, el Barómetro de las Américas por “The Latin American Public Opinion Project” [LAPOP] (Moncagatta et al., 2020) realizó algunas encuestas sobre el nivel de tolerancia, apoyo a la democracia por tipo de usuario y quienes no usan redes sociales, para abordar el tema, consideraron en el análisis a quienes tienen una o más de las tres cuentas de redes sociales consideradas: WhatsApp, Facebook, lograron distinguir entre quienes acceden con frecuencia en redes sociales (tienen cuentas a las que acceden algunas veces a la semana o a diario) y aquellos que no acceden con frecuencia (tienen cuentas a las que acceden algunas veces al mes o algunas veces al año). También incluyeron a quienes no son usuarios; es decir, aquellos que no tienen ninguna cuenta en redes sociales (indican que no tienen una cuenta de Facebook, Twitter o WhatsApp), o tienen una cuenta que nunca usan. Se consideran varias actitudes políticas: tolerancia política, apoyo a la democracia en abstracto,

la satisfacción con la democracia y la confianza en varias instituciones. Los resultados muestran que los usuarios regulares de las redes sociales son más tolerantes y apoyan más la democracia como sistema de gobierno que quienes usan redes sociales con menos frecuencia o quienes no las usan (p. 67).

En promedio, en Ecuador, el 50% de quienes usan redes sociales con frecuencia muestran niveles altos de tolerancia frente al 42,2% entre los no usuarios de redes. Por otro lado, 55,8% de los usuarios recurrentes de las redes sociales apoyan la democracia, comparado con 50,9% entre quienes no las usan (Moncagatta et al., 2020, p. 67).

Las diferencias en el apoyo a la democracia entre los distintos grupos de usuarios o no usuarios no son estadísticamente significativas.

Tomando en cuenta que estas encuestas se realizaron en el año 2018/2019 comprenderemos que en la actualidad las redes sociales tienen mayor implicación, algunos autores definen esto como la hiperconectividad. La hiperconectividad es como las personas se conectan no solo en un medio tecnológico, al mismo tiempo que nos encontramos revisando redes sociales en nuestros celulares, podemos tener el televisor encendido para escuchar las noticias recientes de los candidatos, y mantener una conversación sobre los argumentos distintos con nuestro círculo social, ¿puede ser este el resultado de los criterios cambiantes? Con un simple razonamiento sabremos que el recibir demasiada información nos deja vulnerables o distintas decisiones, pero Ecuador, como todos los países

que han sufrido grandes crisis políticas y sociales, vive en otro paradigma, que a diario sufre quiebres para su transformación.

La hiperconectividad que se trata, se envuelve en la teoría de “lo nuevo *versus* lo viejo”. “Lo nuevo *versus* lo viejo” no es una teoría nueva, es el resultado combinado de lo que conocíamos y lo que estamos conociendo, las encuestas han reflejado que en Ecuador ya no se interesan por ideologías pasadas, y es irrelevante para muchas otras personas qué partido protegen o a qué partido pertenecen, los ecuatorianos se han inclinado por nuevas propuestas innovadoras que vean hacia el futuro, que les hablen de la realidad, creando vínculos a través de redes no solo física sino también digitales y, sobre todo, que generen confianza para resultados inmediatos a los problemas persistentes de los conflictos presentes.

## **Nuevos Paradigmas**

### ***El Comportamiento Político y Decisiones Electorales en los Nuevos Paradigmas***

Parte de lo que hemos analizado hasta ahora son cuestiones del pasado, decisiones que se tomaron cuando otros paradigmas estaban vigentes, pero ahora Ecuador se encuentra inmerso en todo aquello que nos lleve a una solución nueva, rápida y eficaz.

Como ya hemos repetido, que se instaure una nueva condición renovada no quiere decir que tenga que marcarse una fractura definitiva entre lo anterior o lo viejo, con todo esto debemos aceptar que hay un nuevo paradigma.

Especificamos que hay un desgaste del liderazgo asociado a la coyuntura, sobre todo cuando se trata de clivajes, pero, introduzcámonos más, hasta ahora en los últimos años, el único partido y candidato que logró crear fortaleza en su impacto social y político, fue Revolución Ciudadana, Rafael Correa obtuvo aceptación en la sociedad ecuatoriana porque pudo generar identidad en todas las personas, desde los más pequeños, consiguió que los ciudadanos se sientan representados, cercanos a la política de una persona que iba a representar un partido político totalmente desconocido, y aunque la Revolución Ciudadana lleva años, este objetivo de crear identidad es justo de lo que carecen los movimientos políticos actuales.

Debemos saber que crear partidos y crear campañas no son lo mismo, cuando nos referimos a partidos políticos hacemos énfasis a ciertas estrategias exclusivas, renovadas para el nuevo paradigma ecuatoriano.

Primero, los partidos no deberían seguir intentando vender una imagen de seriedad y verticalidad de poder, para muchos de la política no genera nada relevante, y los partidos y candidatos que se encuentran inmersos en la política son vistos como personas que han llegado a esa posición sin ningún tipo de mérito, ni causa, entonces, frente a este problema lo que se necesita es tener el conocimiento para plantear el objetivo siendo parte de una causa, como partido, luchar en claridad por esta causa primordial, demostrando en todo momento la línea inamovible de las convicciones que son parte de su política.



Ahora bien, ¿cómo dan a conocer esta causa disminuyendo un poco la seriedad política? El formalismo que se ensañan por tener, pues justo lo contrario, creando una política que conecte, que demuestre, pero no únicamente desde un punto de vista normativo o textual, se debe exteriorizar lo que el partido político tiene pensado implementar para que los ciudadanos se sientan representados por sus ideas y propuestas. Para una causa también es necesario que la/el candidato sea especialista de lo que está tratando, pretender que se conoce cada rama y sección de los problemas sociales, culturales y políticos existentes es un error, ampliar y brindar tanta información sin certeza solo genera incertidumbre, como partido y candidato el progreso va a ser reducido o nulo, la especialidad en la causa es necesaria pero no es todo, para que la gente sepa lo que quieren fundar, deben trabajar en una campaña con la misma conexión entre personas.

Para demostrar que su partido contiene un poder horizontal, con una causa específica, en donde el candidato conoce el tema por el que está luchando y lo transmite en formas no solo política y formal, también en colaboración con su red de partido y de ciudadanos simpatizantes, es ineludible que la campaña electoral siga unos puntos fundamentales.

En la misma línea de “lo nuevo” y “lo viejo”, debemos dejar de radicalizar la información, visualizando los nuevos medios tecnológicos de manera negativa, las redes sociales no siempre contienen información insignificante, consideradas sin fuentes seguras y certeras, es notorio que

esa información – las llamadas *fake news* – existen, pero, las redes sociales en este paradigma son imprescindibles y no de manera singular, las campañas deben centrarse en conectar las comunicaciones por redes sociales, medios de comunicación cotidianos y también la campaña que se hace en territorio, la unión de toda la comunicación genera impacto social, mucho más impacto si se usa una sola fuente de difusión para todo lo que se pretende demostrar, así que las redes sociales como parte de “lo nuevo” atraen beneficios, esto no quiere decir que debemos dejar de lado lo cotidiano porque hay aún más beneficios si se trabaja en conjunto.

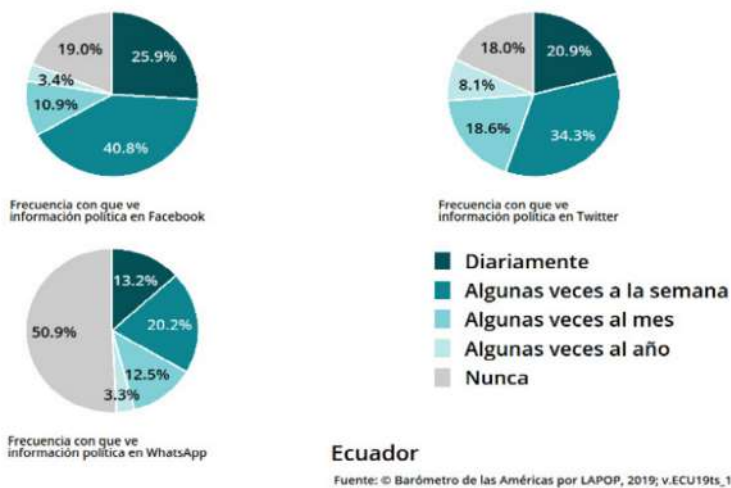
El uso de redes sociales es algo totalmente comprobado, según encuestas de Barómetro de las Américas (Moncagatta et al., 2020), por un lado, más del 40,8% de los encuestados algunas veces a la semana revisa información política en Facebook, 34,3 % revisa algunas veces a la semana información política en Twitter, casi el 25,9 % revisa información diariamente en Facebook y el 20,9% revisa diariamente información en Twitter, el uso de WhatsApp no tiene tanta incidencia como las dos redes sociales antes mencionadas, pero sigue teniendo un alto porcentaje, la mitad de los encuestados revisa información política en WhatsApp aunque no sea un medio de difusión política tan grande, pero en las dos redes sociales principales para uso político el porcentaje de personas que nunca ve información en redes sociales es muy bajo (p. 63).

Así que las personas, candidatos y partidos políticos que quieran cerrarse a la idea de usar redes sociales

y mantener un formalismo por medios tradicionales, sin conectar con este gran porcentaje de personas que tienen acogida a toda la información que se difunde en Facebook, Twitter o alguna otra red social, está perdiendo la oportunidad de enlazar y mostrar la intención de propuestas, ideas y acciones a muchas personas, lo que podría reducir significativamente, el porcentaje de aceptación y acogida.

### Figura 3

*Frecuencia con la que se ve información política en WhatsApp, Facebook y Twitter, ALyC y Ecuador, 2019*



*Nota:* Gráfico tomado de Moncagatta et al., (2020). *Cultura política de la democracia en Ecuador y en las Américas, 2018/19: Tomándole el pulso a la democracia. Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional*, p. 64. [https://www.vanderbilt.edu/lapop/ecuador/AB2018-19\\_Ecuador\\_Country\\_Report\\_V2\\_W\\_02.03.20.pdf](https://www.vanderbilt.edu/lapop/ecuador/AB2018-19_Ecuador_Country_Report_V2_W_02.03.20.pdf)

Además de mostrar propuestas, es relevante mostrar al candidato, pero no a este candidato idealizado, por ejemplo, en estas últimas elecciones anticipadas 2023, vimos la causa del candidato Jan Topic, la fuerza de comunicación de su causa que era la seguridad, como se mostraron en los gráficos anteriores sobre la evolución del voto, Jan Topic no tuvo mucha acogida en el inicio de su campaña, que fue cuando mantenía este discurso poco profundo y centrado únicamente en cuestiones formales de la seguridad, que sí es uno de sus fuertes, y es un problema que necesita solución inmediata, por tanto, los ecuatorianos tenían interés en esa propuesta, pero no en el candidato. Cuando el candidato Jan Topic empieza a humanizarse, a compartir por medio de redes sociales su parte humana, gustos musicales, diversión en contexto político, conversaciones tranquilas que muestren a la persona detrás del partido, es justo ahí que empieza a aumentar la aceptación, las personas se identifican con lo que estaban transmitiendo, todo es una cadena y nada funciona totalmente si no unimos cuestiones por más mínimas que parezcan, esto es lo que al final genera un porcentaje de alcance mayor, conectar con la cotidianidad más que conectar con formalismo es parte del nuevo paradigma.

Si un partido y campaña no alcanza todo esto, no logra hacer que un ciudadano sienta el poder horizontal, que es parte y está siendo representado por alguien humanizado que compagina completamente con sus creencias y causas, no podemos asegurar un triunfo, ni podemos asegurar su evolución, ni en campaña ni en carrera política, “lo nuevo” en conjunto con “lo viejo” aplicado en el nuevo paradigma tampoco asegura un triunfo, pero sí fomenta un desarrollo

necesario para que abandonemos esa idea de política estancada en una situación ajena a cada persona, y se vuelva objeto común, en el que cada uno de nosotros tiene interés por participar y seguir interactuando con campañas y partidos junto a sus candidatos, para crear soluciones a todos los problemas actuales, ser parte y no ser apartado, crear identidad nueva con poder y sentido, sin olvidar que todos somos parte de relaciones humanas y que todo funciona en base y por estas relaciones.

En este nuevo paradigma, el comportamiento político y las decisiones electorales deben analizarse desde una perspectiva que permita entender la relación cambiante entre los ciudadanos y el poder político. La evolución de los partidos políticos en Ecuador refleja un desgaste profundo en las estructuras tradicionales de liderazgo, especialmente en un contexto donde la ciudadanía demanda más transparencia, cercanía y respuestas rápidas a sus problemas.

El fenómeno de la personalización de la política, en la que el candidato se convierte en el eje central de las campañas, ha tomado una relevancia inusitada en los últimos años. Este proceso ha debilitado a las instituciones políticas tradicionales, que antes mantenían la hegemonía de la representación ciudadana. En este sentido, partidos como Revolución Ciudadana, que lograron consolidarse a través de figuras carismáticas como la de Rafael Correa, marcaron un antes y un después en la política ecuatoriana, estableciendo un estándar de identidad colectiva difícil de replicar por las nuevas fuerzas políticas. Sin embargo, este modelo de liderazgo centrado en una figura dominante ha mostrado sus

limitaciones en un contexto en el que la confianza en las instituciones se ha erosionado considerablemente. (Instituto de Políticas para América Latina, 2023)

Frente a esta realidad, los nuevos partidos y movimientos deben replantear su forma de hacer política, adoptando estrategias que los conecten de manera auténtica y horizontal con los ciudadanos. El electorado actual, particularmente las nuevas generaciones, busca líderes que no solo hablen desde la cima del poder, sino que también sepan escuchar y actuar en sintonía con las necesidades del pueblo. El desafío, entonces, radica en construir movimientos que no se limiten a la formalidad del discurso político, sino que logren una interacción más directa y transparente con las personas. Esto implica, además, un manejo más sofisticado de las herramientas de comunicación digital, que se han convertido en espacios clave para la formación de opiniones y el debate político.

Es importante también reconocer que la fragmentación política que caracteriza el nuevo paradigma ha fomentado una dinámica de alianzas y coaliciones que no siempre resultan coherentes o sostenibles a largo plazo. Los partidos, en su búsqueda por ganar espacio electoral, han caído en la tentación de aliarse con grupos dispares, lo que a menudo diluye su mensaje y genera desconfianza en los votantes. Esta inestabilidad obliga a los actores políticos a reevaluar sus estrategias y a construir propuestas más claras y coherentes, enfocadas en causas específicas que conecten emocional y racionalmente con los ciudadanos.

## Conclusiones

Con los datos antes expuestos, podemos concluir que el cambio comparativo mayor muestra la variación del índice porcentual en el debate presidencial, todos los hechos de conmoción social y política nunca antes se habían vivido en el país y no podemos comprobar, por el momento, que estos hechos en otros años hubieran tenido impacto, pero lo que sí sabemos es que en este momento la sociedad ecuatoriana se inclinó en una decisión de convencimiento por el debate presidencial, descartando conductas y decisiones emocionales en este período y enfocándose en una decisión por conocimiento y preparación de la persona candidata a presidente, no podemos conocer qué parte de los cinco temas desarrollados fue el que tuvo mayor impacto en el cambio de decisión de los ecuatorianos pero si resolvimos que el debate fue lo que indicó el mayor desarrollo en la evolución del voto. Los debates presidenciales, cuando se centran en temas cruciales como seguridad, economía, y bienestar social, pueden alterar de manera determinante las dinámicas electorales y el respaldo popular hacia los candidatos.

Esta decisión que se basa en el desenvolvimiento individual que la persona deja de lado, también corrientes y divisiones políticas como los clivajes que se han instaurado en la sociedad durante años, aceptando que un 45,8% de ecuatorianos fue influenciado por toda la estrategia y técnicas aplicadas de Daniel Noboa al representar la clara imagen de una nueva propuesta, aunque su pasado político

tiene historia arraigada, incluso a un partido, la idea y posición de Daniel Noboa fueron completamente renovados, sin mencionar ni vincularse a personas o acciones pasadas, esta desvinculación de todo el pensamiento pasado lo pudo demostrar en el debate, es por ello que se relaciona el gran aumento porcentual de la preferencia de voto para Daniel Noboa después del debate, ya que aquí, los ecuatorianos distinguieron que era el único que demostraba, en gran parte, que no se enfocaría en controversias ajenas y pasadas, sino en el futuro del país con nuevas ideas propuestas, un discurso claro de esperanza e innovación.

El último de los hechos analizados se relaciona con la buena acogida de un discurso que tenga que ver con ideas y propuestas que hablen sobre el futuro, los nuevos paradigmas, en la decisión electoral el candidato que haya tenido un discurso únicamente del pasado no aumentó porcentualmente en ninguna etapa, Daniel Noboa representaba la idea de alguien nuevo, con quién podrían generar identidad y – dejando de lado el comportamiento político pasado – pudo aprovechar los medios tecnológicos pero también mantenerse en los medios tradicionales causando impacto no solo en jóvenes sino también en personas adultas y niveles socioeconómicos distintos, con su indudable aparición por todos estos medios, se pudo mostrar la intención del partido pero también mostrar al candidato sin ninguna idealización, vinculándose con las personas, creando la idea de un poder horizontal, mediante campañas en todo nivel, es decir, territorial, tecnológica y habitual.



Daniel Noboa pudo utilizar las nuevas herramientas necesarias para conectar con la sociedad actual y esto hizo que, en primer lugar, pasara a segunda vuelta y, ya en segunda vuelta, tenga el poder de conocimiento por su desenvolvimiento hasta ese momento para llegar a ser presidente del Ecuador, así que la razón por la que actualmente se encuentra en la presidencia es un conjunto de acciones que ligaron a la mayoría de la sociedad ecuatoriana en vista de lo que se esperaba para estas elecciones anticipadas y en lo que se espera para una nueva política.

El nuevo paradigma político en Ecuador requiere una reestructuración profunda tanto de los partidos como de los candidatos. La clave del éxito electoral no radica en la seriedad o la verticalidad del poder, sino en la capacidad de generar conexiones reales con los ciudadanos, a través de la especialización en causas concretas y la implementación de estrategias comunicativas que integren de manera eficaz los medios tradicionales y las plataformas digitales.

Además, el reto que enfrentan los partidos y candidatos actuales está en encontrar una causa que conecte emocionalmente con los votantes. Esto significa especializarse en problemáticas específicas, demostrando conocimiento profundo y autenticidad, evitando la dispersión informativa que genera desconfianza. Asimismo, la tecnología y las redes sociales no deben ser vistas como herramientas aisladas, sino como parte de un ecosistema de comunicación que combine el contacto virtual con el trabajo en territorio.

## Referencias

- Americas Society/Council of the Americas. (2023). Poll Tracker: Ecuador's 2023 Presidential Election. <https://www.as-coa.org/>
- Barómetro de las Américas. (2019). *Interacción política en redes sociales*. LAPOP.
- Council on Foreign Relations. (2023). *Ecuador's 2023 Election: What Noboa's Victory Means*. <https://www.cfr.org/>
- Ferrín, C. [@carlosferrin]. (22 de agosto de 2023). *A los puristas, no les gusta mucho el método de @Comunicaliza a cargo de @amarchante, sin embargo fue de las que manejó durante toda la contienda datos precisos. En la última elección grande de la que fui parte lamento no haberlo tenido como si en otras. Esta lámina de uno de sus estudios explica mejor lo que el electorado todo el tiempo estuvo buscando y que es la clave de esta segunda vuelta. #Elecciones2023Ec #SegundaVueltaElectoral*. [Tweet]. X. <https://x.com/carlosferrin/status/1693967860014420143>
- Instituto de Políticas para América Latina [IPDAL]. (2023). Daniel Noboa elected president of Ecuador. <https://ipdal.org/en/news/current/daniel-noboa-elected-president-of-ecuador/>
- Labayen-Herrera, P. (2023, 27 de octubre). Ecuador News Round-Up No. 8: Analysis of the Electoral Results and Noboa's Challenges. *Center for Economic and Policy Research*. <https://cepr.net/ecuador-news-round-up-analysis-of-the-electoral-results-and-noboas-challenges/>

Marchante, Á. [@amarchante]. (26 de julio de 2023). *Los pronósticos electorales con encuestas digitales realizadas por @ComunicaIiza demuestran nuevamente su precisión en las Elecciones del 2023 en Ecuador incluso en un escenario volátil como el que pudimos observar.* [Tweet]. X. <https://x.com/amarchante/status/1694034920883061161?s=46>

Moncagatta, P., Moscoso–Moreno, A., Pachano, S., Montalvo, J., y Zechmeister, E. (2020). *Cultura política de la democracia en Ecuador y en las Américas, 2018/19: Tomándole el pulso a la democracia.* Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional. Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional [USAID] [https://www.vanderbilt.edu/lapop/ecuador/AB2018-19\\_Ecuador\\_Country\\_Report\\_V2\\_W\\_02.03.20.pdf](https://www.vanderbilt.edu/lapop/ecuador/AB2018-19_Ecuador_Country_Report_V2_W_02.03.20.pdf)

Quesada, J. D. (2023, 16 de octubre). Daniel Noboa wins presidential elections in Ecuador

*El País.* [portal informativo]. <https://english.elpais.com/international/2023-10-16/daniel-noboa-wins-presidential-elections-in-ecuador.html>

Torres–Martínez, R. (2016). *Perspectiva de la teoría de clivajes para el caso latinoamericano. Cuadernos Americanos*, (155), 97–115. <http://www.cialc.unam.mx/cuadamer/textos/ca155-97.pdf>

Guerrero–Ruíz, J. (2024). *El perfil de votante de Daniel Noboa y Luisa González en las elecciones presidenciales de 2023 en Ecuador.* *Democracias*, 1(12), 51–94. <https://doi.org/10.54887/27376192.108>

### Notas:

ResearchGate. (2024). El perfil de votante de Daniel Noboa y Luisa González en las elecciones presidenciales de 2023 en Ecuador. [https://www.researchgate.net/publication/381017885\\_El\\_perfil\\_de\\_votante\\_de\\_Daniel\\_Noboa\\_y\\_Luisa\\_Gonzalez\\_en\\_las\\_elecciones\\_presidenciales\\_de\\_2023\\_en\\_Ecuador](https://www.researchgate.net/publication/381017885_El_perfil_de_votante_de_Daniel_Noboa_y_Luisa_Gonzalez_en_las_elecciones_presidenciales_de_2023_en_Ecuador)

Ruíz, J. G. (2024). El perfil de votante de Daniel Noboa y Luisa González en las elecciones presidenciales de 2023 en Ecuador. *Democracias*, 12(1), 51–94. <https://rev.co/en.php//democr/arte/en/108>

El Diálogo. (2023). ¿Qué significará la presidencia de Daniel Noboa para Ecuador?. <https://www.el-diálogo.org>