

Del “Héroe Securitario” al “Orden Algorítmico”. Mutación del Mito en la Comunicación Gubernamental de Daniel Noboa (Ecuador, 2023-2026)

From the “Securitarian Hero” to the “Algorithmic Order”. Mutation of the Myth in Daniel Noboa’s Governmental Communication (Ecuador, 2023–2026)

Silvana Haro-Acosta¹

Candidata a Doctora en Comunicación
Universidad Andina Simón Bolívar [UASB] -Ecuador-
silvana.haro@uasb.edu.ec

María José Haro-Acosta²

Candidata a Doctora en Comunicación
Universidad Andina Simón Bolívar [UASB] -Ecuador-
maria.haro.a@uasb.edu.ec

1 Candidata a Doctora en Comunicación por la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. Es Comunicadora Social por la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL), Máster en Periodismo de Datos y Visualización por la Universidad Internacional de La Rioja (UNIR) y Máster en Innovación Educativa por el Instituto de Estudios Universitarios IXE. Se desempeña como investigadora independiente y consultora en comunicación, con trayectoria en educación superior, comunicación estratégica e innovación educativa. Ha ejercido como docente universitaria y ponente en espacios académicos nacionales e internacionales, abordando temas de comunicación política, ética, legislación, educación virtual y análisis crítico de medios. Sus intereses de investigación se centran en la relación entre comunicación, poder, tecnología y transformación social, con énfasis en los contextos latinoamericanos. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1234-8146>

2 Candidata a Doctora en Comunicación por la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. Licenciada en Comunicación Social, Máster en Comunicación Transmedia y especialista en Periodismo Digital. Se desempeña como consultora en estrategia de comunicación 360° y productora de contenido creativo, con experiencia en narrativas audiovisuales, diseño y marketing digital aplicados a entornos educativos, institucionales y comerciales. Cuenta con trayectoria en la planificación y ejecución de proyectos de comunicación digital y producción audiovisual, integrando enfoques estratégicos y creativos. Actualmente ejerce como docente de Producción Audiovisual en el Instituto Superior Tecnológico República de Alemania, donde aporta a la formación técnica y creativa de futuros profesionales del ámbito audiovisual. ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-9165-8312>

Resumen

El presente artículo interpretativo analiza la mutación del mito securitario tecnológico en la comunicación política de Daniel Noboa mediante un estudio sociosemiótico comparado de dos piezas audiovisuales producidas en Ecuador, el spot de campaña «Plan Fénix» –septiembre de 2023, 53 segundos– y el video gubernamental «Plan de Seguridad 2026» –enero de 2026, 5 minutos 33 segundos–. El estudio busca responder cómo el mito securitario modifica su arquitectura semiótica frente al incremento sostenido de la violencia letal. A partir del modelo barthesiano del mito como sistema semiológico de segundo orden, operacionalizado con cuatro matrices analíticas —denotativa, connotativa, mítica y de gestión afectiva—, se examinan las operaciones de naturalización, despolitización, vacunación y tautologización. Los hallazgos muestran que la tasa de homicidios pasó de 47,25 a 50,91 por cada 100.000 habitantes entre ambos momentos, y que 2025 cerró con 9.216 asesinatos; pese a ello, el mito muta adaptativamente del “héroe securitario” individual al “orden algorítmico inevitable”, del cuerpo equipado al sistema institucional distribuido. Se concluye que la bukelización transita de la imitación de políticas de fuerza a la asimilación de gramáticas comunicacionales completas —bukelización de segundo orden—. Se propone la creación de observatorios ciudadanos de narrativas securitarias con capacidad de verificación semiótica.

Palabras clave: mito securitario, comunicación política, sociosemiótica, bukelización, Ecuador.

Abstract

This interpretative article analyzes the mutation of the securitarian technological myth in Daniel Noboa's political communication in Ecuador through a comparative sociosemiotic study of two audiovisual pieces, namely the «Plan Fénix» campaign spot –September 2023, 53 seconds– and the governmental video «Security Plan 2026» –January 2026, 5 minutes 33 seconds–. The study seeks to answer how the securitarian myth restructures its semiotic architecture in the face of a sustained rise in lethal violence. Drawing on the Barthesian model of myth as a second-order semiological system, operationalized through four analytical matrices —denotative, connotative, mythic, and affective management—, the study examines the operations of naturalization, depoliticization, vaccination, and tautologization. The findings show that Ecuador's homicide rate rose from 47.25 to 50.91 per 100,000 inhabitants between the two moments analyzed, and that 2025 closed with 9,216 homicides; nevertheless, the myth mutated adaptively from the individual “securitarian hero” to the “inevitable algorithmic order”, from the equipped body to the distributed institutional system. The study concludes that bukelization shifted from the imitation of hardline security policies to the assimilation of complete communicational grammars —second-order bukelization—. The creation of Citizen Observatories of securitarian narratives with semiotic verification capacity is proposed.

Keywords: securitarian myth, political communication, sociosemiotics, bukelization, Ecuador.

1. Introducción

El 9 de agosto de 2023, el candidato presidencial Fernando Villavicencio fue asesinado en Quito. Ecuador atravesaba una crisis de violencia cuyas cifras resultaban difíciles de asimilar, pues según Human Rights Watch (2024), la tasa de homicidios había escalado de 6 por cada 100.000 habitantes en 2018 a 47 en 2023 —el Observatorio Ecuatoriano de Crimen Organizado reporta 47,25 por cada 100.000 como valor preciso—. Cincuenta días después del magnicidio, Daniel Noboa publicó en su cuenta de Twitter un video de 53 segundos titulado «Plan Fénix». El spot, producido con estética cinematográfica propia del militainment (Stahl, 2010), mostraba a Noboa en una «central de inteligencia» simulada mientras describía equipamiento militar y tecnología de vigilancia masiva. Tres semanas después del video, Noboa ganó la presidencia con el 52% de los votos.

Ya como presidente reelecto con el 55,63% en la segunda vuelta de abril de 2025, Noboa publicó el 26 de enero de 2026 un segundo video, esta vez mediante cadena nacional de radio y televisión y simultáneamente en Facebook, con el título “El Plan de Seguridad 2026 — Por un Ecuador sin miedo”, de 5 minutos y 33 segundos de duración, con cuatro hablantes y una inversión anunciada de USD 230 millones en equipamiento de seguridad (Presidencia de la República del Ecuador, 2026). Entre ambos videos median 27 meses, una reelección y una cifra que ninguno de los dos menciona, en concreto 9.216 homicidios intencionales en 2025, el año más violento en la historia del país (Primicias, 2026).

Ambas piezas son instrumentos semióticos cuya comparación permite rastrear la evolución del mito securitario tecnológico, entendido como sistema semiológico de segundo orden en el sentido de Barthes (1957), que naturaliza la militarización y la vigilancia como respuestas inevitables ante la crisis y excluye del campo de lo decible (Angenot, 1989) cualquier alternativa que no pase por la tecnificación del control estatal.

El contexto ecuatoriano resulta insoslayable. Tras la crisis carcelaria de 2021-2022 (más de 400 presos muertos en masacres documentadas), los discursos de “mano dura” ganaron centralidad electoral. Noboa llegó al poder prometiendo un modelo inspirado en Nayib Bukele —estados de excepción permanentes, megacárceles—, pero las cifras de violencia se agravaron, con 8.004 homicidios en 2023 (Observatorio Ecuatoriano de Crimen Organizado [OEEO], 2024), 7.033 en 2024 y 9.216 en 2025, la cifra más alta de la historia ecuatoriana (El Universo, 2026b). El giro punitivo que entre 2009 y 2018 había reducido la tasa de homicidios en un 75% (Pontón et al., 2020) quedó revertido, y fue en ese contexto que el segundo video adquirió su función comunicacional, orientada a sostener la legitimidad del mito securitario.

Ávila Nieto (2012) demostró que la aplicación del modelo de Barthes al contexto ecuatoriano permite identificar operaciones de naturalización que pasan inadvertidas en el análisis convencional. El presente estudio se inscribe en esa línea y la extiende hacia la comunicación gubernamental securitaria, ámbito que no formaba parte de aquel *corpus* pero cuya emergencia confirma la vigencia del marco analítico que Ávila Nieto propuso.

1.1 Marco Teórico-Conceptual

El marco teórico se estructuró en torno a dos ejes principales y tres ejes complementarios. Los ejes principales son la teoría del mito barthesiano (Barthes, 1957, 1964) y la sociosemiótica de Verón (1985, 1987), que aportan el aparato analítico central y permiten operacionalizar el análisis. Los ejes complementarios incorporan la analítica del poder y la vigilancia (Foucault, 1975; Han, 2013), las categorías de afecto, antagonismo y dimensión ritual (Mouffe, 2005; Laclau, 2005; Durkheim, 1912/1993) y los marcos de circulación digital y militainment (Stahl, 2010; Gerbaudo, 2018). Esta jerarquización busca evitar la acumulación conceptual y mantener el foco en los instrumentos analíticos efectivamente utilizados.

1.1.1 El Mito Barthesiano y sus Operaciones.

Roland Barthes (1957) demostró en *Mitologías* que los mitos contemporáneos son sistemas de significación que “transforman la historia en naturaleza” (p. 229), de modo que el signo denotativo es vaciado de sus condiciones históricas y convertido en significante de un nuevo significado ideológico, lo que hace aparecer lo contingente como evidencia natural.

Barthes (1957, pp. 237-238) identificó entre las operaciones míticas la naturalización, que convierte lo construido en evidente; la despolitización, que vacía al objeto de su historia; la tautologización, que refugia el argumento en su propia autoridad verbal; y la vacunación, que admite un mal menor para ocultar el mal estructural. La “Retórica de la imagen” (Barthes, 1964, p. 44) añadió la función de anclaje, mediante la cual el texto lingüístico fija

la cadena flotante de significados de una imagen polisémica y clausura la interpretación hacia una lectura preferencial.

Ávila Nieto (2012) demostró la productividad de este modelo en el contexto ecuatoriano mediante el análisis de la comunicación gubernamental de Rafael Correa, y evidenció cómo el mito naturaliza visiones ideológicas proyectándolas como destino compartido. El presente estudio amplía esa aplicación al terreno de la comunicación gubernamental securitaria, donde las operaciones míticas que Ávila Nieto identificó adquieren una densidad particular por la gravedad de sus consecuencias materiales.

1.1.2 Condiciones de Producción, Contrato de Lectura y Multimodalidad. Siguiendo a Verón (1987, p. 127), todo discurso se constituye entre condiciones de producción y de reconocimiento. Las del primer video —candidato, spot electoral, Twitter, contexto post-magnicidio— difieren radicalmente de las del segundo —presidente reelecto, cadena nacional, violencia en ascenso—, diferencia que el contrato de lectura (Verón, 1985) precisa: seducción electoral en V1, autoridad institucional en V2. Que el mito securitario persista a través de contratos tan distintos evidencia la solidez de su gramática de producción subyacente. Para el análisis visual se adoptaron las categorías de Kress y van Leeuwen (2006) —composición, encuadre, modalidad y perspectiva— como recursos semióticos diferenciados de la gramática verbal.

1.1.3 Cyborg Político, Panóptico Distribuido y Militainment. A partir del cyborg de Haraway (1991) —figura que difumina las fronteras entre organismo y máquina—, este estudio propone la noción de “cyborg político” para

designar la fusión entre funcionario público y aparato tecnológico que los videos escenifican: los agentes sin rostro de 2023 dan paso a ministros con interfaces gráficas (HUD) superpuestas en 2026, ciborgización que diluye la dimensión humana de la violencia estatal y la posibilidad de atribuir responsabilidad ética individual.

Esta lógica se articula con el panóptico de Foucault (1975) —dispositivo de poder mediante vigilancia asimétrica— que Han (2013) actualiza como vigilancia distribuida en múltiples dispositivos digitales, tránsito que ilustra la evolución de la central de inteligencia centralizada y ficcional de V1 a los sistemas integrados de V2 —IBIS, AFIS, radar 3D, control migratorio anticipado, UAFE—. Ambos videos operan, además, bajo la lógica del *militainment* (Stahl, 2010): su estética, con referentes intertextuales de videojuegos bélicos y series policiales de alta tecnología, inscribe la militarización en un registro lúdico que la normaliza, especialmente para audiencias jóvenes familiarizadas con esos códigos.

1.1.4 Gestión de Afectos, Antagonismo y Dimensión

Ritual. Chantal Mouffe (2005, pp. 16-17) argumentó que las pasiones constituyen fuerzas movilizadoras irreductibles a la racionalidad deliberativa, y que toda política democrática requiere la construcción de un “nosotros” frente a un “ellos”. Ernesto Laclau (2005) teorizó que la construcción populista del “pueblo” exige un antagonista definido cuya identificación reorganiza toda la cadena de significación. Christian Salmon (2008, pp. 112-115) analizó cómo el *storytelling* político gestiona estas pasiones mediante economías de la atención que privilegian la adhesión emocional sobre el escrutinio racional.

La dimensión ritual incorpora la teoría del ritual de Durkheim (1912/1993), los procesos liminales de Turner (1969/1988) y los ritos de paso de Van Gennep (1909/2008), que permiten leer la secuencia emocional miedo–fascinación–esperanza de ambos videos como un rito de paso colectivo mediante el cual la sociedad es separada de su estado de terror para ser reintegrada bajo el amparo del líder securitario.

1.1.5 Circulación Digital y Asimetrías Algorítmicas. La plataforma de circulación no es un soporte neutro. Gerbaudo (2018) identificó la afinidad electiva entre redes sociales y discursos populistas, pues las arquitecturas algorítmicas de Twitter y Facebook privilegian contenidos que generan reacciones emocionales intensas y favorecen la amplificación de mitos frente al análisis matizado; y como demostraron Huszár et al. (2022), la participación de las audiencias no garantiza democratización del debate cuando la visibilidad es estructuralmente desigual.

2. Metodología

2.1. *Diseño de Investigación*

Se empleó un diseño cualitativo de análisis sociosemiótico comparado, aplicando el modelo denotación–connotación–mito de Barthes (1957, 1964), operacionalizado mediante cuatro matrices analíticas complementarias y enriquecido con herramientas de semiótica social multimodal (Kress y van Leeuwen, 2006), análisis de condiciones de producción (Verón, 1987; Charaudeau, 2005) y gestión de afectos (Mouffe, 2005; Laclau, 2005; Salmon, 2008).

2.2. Corpus y Justificación de su Selección

La selección de estas dos piezas, y no de otras producidas en el mismo período, respondió a cuatro criterios articulados. Primero, ambas piezas corresponden al mismo enunciador (Daniel Noboa) y abordan el mismo eje temático (la política de seguridad estatal), lo que permite un análisis comparado que controla la variable emisor y aísla las transformaciones operadas en la arquitectura semiótica del mensaje. Segundo, las dos piezas constituyeron hitos discursivos de máxima visibilidad en sus respectivos momentos, dado que el spot fue el material audiovisual de campaña con mayor circulación en septiembre de 2023, y el video gubernamental se difundió en cadena nacional obligatoria con cobertura multimedia simultánea. Tercero, su distancia temporal de 27 meses permite contrastar dos condiciones de enunciación radicalmente distintas (candidato/presidente reelecto; campaña/gestión), conservando la unidad del actor político y del eje temático. Cuarto, ambas piezas son accesibles públicamente, lo que garantiza la replicabilidad del análisis.

Esta acotación deliberada del corpus prioriza la profundidad analítica sobre la extensión cuantitativa, asumiendo que la potencia explicativa del análisis sociosemiótico depende menos del número de piezas que de la densidad del análisis aplicado a cada una. El estudio no pretende generalizar los hallazgos a toda la comunicación gubernamental ecuatoriana, sino documentar el patrón de mutación del mito securitario en momentos de máxima visibilidad institucional.

2.2.1 Video 1 — “Plan Fénix” (2023). Spot de campaña electoral publicado el 27 de septiembre de 2023 en la cuenta oficial de Twitter de Daniel Noboa. Duración de 53 segundos. Un solo hablante (Noboa candidato). Contexto de segunda vuelta electoral, cincuenta días después del asesinato de Villavicencio (Noboa, 2023).

2.2.2 Video 2 — “Plan de Seguridad 2026”. Video gubernamental publicado el 26 de enero de 2026 en la cuenta oficial de Facebook de la Presidencia de la República y transmitido simultáneamente en cadena nacional. Duración de 5 minutos 33 segundos. Cuatro hablantes: Daniel Noboa (Presidente), Gian Carlo Loffredo (Ministro de Defensa), John Reimberg (Ministro del Interior) y José Julio Neira (Director UAFE). Título oficial, “El Plan de Seguridad 2026 — Por un Ecuador sin miedo” (Presidencia de la República del Ecuador, 2026).

2.3. Instrumentos Analíticos

El análisis se operacionalizó mediante cuatro matrices. La matriz denotativa (M1) realizó un registro exhaustivo de elementos observables con tiempos exactos, inventario de signos numerados y criterio de verificabilidad (Eco, 1976, p. 83). La matriz connotativa con función de anclaje (M2) examinó códigos culturales, connotaciones, presupuestos ideológicos y función de anclaje del texto verbal (Barthes, 1964), evaluados con las categorías de modalidad visual de Kress y van Leeuwen (2006). La matriz mítica con cyborg político (M3) identificó el signo denotativo convertido en significante mítico, las operaciones específicas con evidencia textual y el análisis del cyborg político (Haraway, 1991; Han, 2013). La matriz de gestión de

afectos y circulación (M4) examinó la secuencia emocional, la construcción del antagonista (Mouffe, 2005; Laclau, 2005), la dimensión ritual (Durkheim, 1912/1993; Turner, 1969/1988; Van Gennep, 1909/2008) y las métricas de circulación observables.

2.4. Procedimiento

Las matrices se aplicaron de forma independiente a cada video en una primera fase. Para el Video 1, mediante descripción frame por frame de los diez signos identificados (S1-S10). Para el Video 2, mediante visionado múltiple triangulado contra nueve fuentes periodísticas independientes (Presidencia de la República del Ecuador, 2026; El Universo, 2026a; Primicias, 2026; Expreso, 2026; Vistazo, 2026; France 24, 2026; La Prensa, 2026; Teleamazonas, 2026; La Nación, 2026). En la segunda fase se construyeron matrices comparadas que cruzan los hallazgos en las dimensiones de espacio escenográfico, corporalidad, tecnología, diseño sonoro, operaciones míticas y gestión de afectos. La tercera fase realizó la interpretación teórica de las continuidades y transformaciones identificadas.

2.5. Criterios de Rigor

El rigor metodológico se apoyó en la transparencia –tiempos exactos de cada elemento denotativo–, la triangulación –cotejo del Video 2 contra nueve fuentes periodísticas– y la reflexividad –limitaciones explicitadas en el apartado 5.4–.

3. Resultados

3.1 *Del Espacio Ficcional al Espacio Institucional*

En el Video 1, Noboa aparece en posición central dentro de una sala de monitoreo oscura con doce monitores activos en tonos fríos y azulados (00:00-00:05), mientras planos cortos muestran manos tecleando y pantallas con mapas de calor (00:05-00:10). El espacio es ficcional — un set con estética de *war room*—; leído desde Kress y van Leeuwen (2006), la iluminación azulada y la ausencia de referentes institucionales verificables construyen una modalidad sensorial alta pero una modalidad de verdad baja, de modo que el espectador percibe intensidad emocional sin anclaje institucional.

La lógica espacial del Video 2 opera de manera radicalmente distinta. Noboa aparece sobre un fondo negro absoluto con efecto *moiré* y *scanlines* mientras un marco digital rodea su rostro (00:00-00:10); los tres funcionarios hablan desde escenarios institucionales —hangar, sala de datos, centro de mando— intervenidos por capas de información gráfica que difuminan la frontera entre el espacio físico y la interfaz. Ya no son ficticios como en 2023, y tampoco son naturalistas. Esa transformación condensa un desplazamiento significativo que transita de la ficción centralizada (una sala que representa el control total) al panóptico distribuido (múltiples nodos conectados por una red de datos).

3.2 *La Camiseta Negra como Invariante y el Tránsito del Candidato-Comandante al Presidente-Operador*

Noboa viste camiseta negra sin logotipos en ambos videos —cuello redondo, mangas cortas, ajuste entallado

(00:00-00:10 en V1; 00:00-00:10 en V2)—, invariante programática cuyo análisis connotativo resulta obligado.

La camiseta negra cumple una función de mimetismo táctico, pues al vestir del mismo color que los uniformes de las “Fuerzas Fénix” y el entorno de la central de inteligencia, Noboa se presenta como comandante operativo, no como político externo. Leído desde Haraway (1991), el candidato-*cyborg* no necesita uniforme formal porque su atuendo lo fusiona con el entorno tecnológico, y forma parte de la red como uno de sus nodos.

Lo que muta entre los dos videos no es el atuendo de Noboa sino el de quienes lo rodean. En 2023, los cuerpos que flanquean al candidato son agentes anónimos cubiertos por pasamontañas y cascos integrales, puras superficies tecnológicas sin identidad individual. En 2026, son tres funcionarios identificados por nombre y cargo, pero ninguno viste terno ni corbata sino chaqueta aviador, fatiga pixelada y chaqueta técnica con logos. El gabinete no gobierna, opera. La investidura institucional clásica se sustituye por la investidura tecnológico-militar, y esa sustitución es en sí misma una operación mítica de naturalización, pues si los ministros visten como operadores tácticos, gobernar y combatir se vuelven indistinguibles.

3.3 Escalada Tecnológica y Diseño Sonoro

El Video 1 enumera siete elementos centrados en el cuerpo del agente individual —uniformes balísticos, chalecos cerámicos, cascos, armas de precisión, visión nocturna, drones con reconocimiento facial—. La seguridad se materializa en lo que el agente lleva puesto.

El Video 2 desplaza el foco del cuerpo al sistema, con once elementos centrados en infraestructura institucional –helicópteros bimotor, buque logístico multipropósito, radar 3D, escáneres fronterizos, drones de frontera, IBIS [balística], AFIS [dactilar], control migratorio anticipado, megacárcel [15.000 internos], fragata táctica y UAFE). La innovación analíticamente relevante es la cuantificación económica como legitimador, en concreto USD 230 millones según el Boletín 225 de la Presidencia (desglosados en USD 180 millones para equipamiento aéreo-naval y USD 50 millones para inteligencia financiera y ECU 911). Los números producen un efecto de racionalidad técnica que inmuniza contra la pregunta cualitativa por los resultados.

El diseño sonoro refuerza lo mítico. El Video 1 emplea un *low-end* drone sobre el que se superpone un pulso industrial sincronizado con los cortes de montaje, lo que produce la atmósfera característica del militainment (Stahl, 2010). El Video 2 añade cuerdas y vientos en la fase final (04:10 en adelante), cuando la música adquiere un tono heroico-patriótico que transita del drone de alerta al crescendo de misión cumplida. Ambas bandas sonoras construyen el marco ritual liminal que Turner (1969/1988) identificó como espacio de transformación colectiva.

3.4 Construcción del Sistema Semiológico Segundo

3.4.1 Video 1 (2023) – El Héroe Securitario

Tecnológico. En el nivel 1, el signo denotativo —candidato mimetizado con la central de vigilancia, voz que enumera equipamiento táctico sobre un drone industrial— es vaciado de sus condiciones históricas (campaña electoral, interés electoral) para proyectar un significado ideológico en el que

la seguridad aparece como problema técnico que se resuelve con el equipamiento correcto operado por el líder correcto.

3.4.2 Video 2 (2026) — El Orden Algorítmico Inevitable.

En el nivel 1, el signo denotativo —presidente con marco digital sobre el rostro, funcionarios en atuendo operativo, infografías 3D de buques y radares, USD 230 millones anunciados— es vaciado de su contexto real (9.216 muertos en 2025, aumento sostenido de la tasa de homicidios) para proyectar una seguridad entendida como problema de software corregible con más inversión y más tecnología sistémica. El incremento previo de la violencia no refuta el mito; lo alimenta con la demanda de más sistema.

3.5 Evolución de las Operaciones Míticas

Las cuatro operaciones míticas siguieron trayectorias diferenciadas. La naturalización pasa de la urgencia verbal (“Ecuador necesita con urgencia”, 00:06 del V1) a la cuantificación consumada (USD 230M, fragatas, radares). La despolitización evoluciona de la omisión simple en 2023 a la tecnificación activa, pues Reimberg convierte la delincuencia en “error de sistema” corregible con software (00:46 del V2) y omite el coeficiente de Gini de 0,46 que Ecuador registra según el Banco Mundial (2023). La vacunación —ausente en el spot-promesa— aparece en 2026 con la mención de “retos” del sistema carcelario (~02:15), lo que confirma el principio barthesiano de “confesar el mal accidental para ocultar el mal principal” (Barthes, 1957, p. 237). La tautologización escala de lo nominal (“Este es el Plan Fénix”) a lo performativo, como muestra la frase “Desde el primer día que le declaramos la guerra al narcotráfico... vimos resultados” (00:05-00:15 del V2), donde la declaración de éxito sustituye a su evaluación.

3.6 *Lo que el Mito Oculta*

Ninguno de los dos videos menciona las causas estructurales de la violencia en Ecuador, tales como la desigualdad socioeconómica (coeficiente de Gini de 0,46, Banco Mundial, 2023), la pobreza como factor criminógeno, ni el narcotráfico transnacional como fenómeno geopolítico que excede las capacidades de cualquier Estado individual. Nada de ello aparece en el relato del candidato ni en el del presidente.

Tampoco aparecen alternativas no militares, ya que ninguno de los dos videos menciona programas de prevención del delito, reinserción social, fortalecimiento judicial o cooperación regional. Esa omisión opera como despolitización por exclusión, que elimina del campo de lo decible (Angenot, 1989) cualquier respuesta que no pase por la inversión en equipamiento de fuerza.

A esta omisión compartida, el Video 2 añade la ausencia de evaluación: ningún hablante presentó balance del Plan Fénix original, cuyo período de aplicación coincidió con el ascenso sostenido de la violencia (Expreso, 2026; Vistazo, 2026), convirtiendo el silencio evaluativo en rasgo constitutivo del discurso, no en contingencia editorial.

3.7 *Gestión de Afectos y Mutación del Antagonista*

Ambos videos replican la estructura emocional tripartita —separación (miedo/urgencia), fase liminal (fascinación tecnológica) y agregación (esperanza/alivio)— que Turner (1969/1988) describió como rito de paso. El hashtag #SomosLaNuevaGeneración funciona como rito de agregación digital en el sentido de Van Gennep (1909/2008), y la música épica con iluminación dramática construye el

espacio de sacralización que Durkheim (1912/1993) asoció a lo liminal.

La mutación del antagonista concentra el desplazamiento político más significativo del período. En 2023 es abstracto e impersonal, representado como “delincuencia” en un mapa o como cuadro rojo en un monitor. La frase “liberar a nuestros barrios... de la delincuencia” presupone ocupación enemiga, pero el enemigo carece de identidad concreta. En 2026 el antagonista se politiza, pues Noboa afirma al cierre (~04:18) que la delincuencia “se desprende de la corrupción política que por tantos años se enquistó en este país”, y Neira refiere financiamiento ilícito vinculado a actores políticos. Mouffe (2005) analizó esta conversión del adversario [*agon*] en enemigo [*polemos*], por la cual la oposición política deja de ser competidora legítima para convertirse en cómplice del crimen organizado. La securitización, que en 2023 funcionó como recurso electoral, en 2026 redefine la frontera política y traslada la oposición desde la categoría del adversario hacia la del cómplice.

3.8 Síntesis Matricial Comparada

Las cuatro tablas siguientes condensan los hallazgos analíticos de los apartados 4.1-4.7 en formato matricial comparado, organizadas según los cuatro instrumentos operacionalizados en la sección 3.3 y cruzadas en las dimensiones de espacio escenográfico, corporalidad, tecnología, diseño sonoro, operaciones míticas y gestión de afectos. Su lectura conjunta permite verificar la correspondencia entre cada signo identificado y las operaciones semiológicas que lo articulan.

Tabla 1*Matriz denotativa comparada*

Dimensión	Video 1 — Plan Fénix (2023, 53 seg.)	Video 2 — Plan de Seguridad 2026 (5 min. 33 seg.)
Espacio escenográfico	Sala de monitoreo oscura con 12 monitores activos en tonos azulados. Set ficcional tipo war room (00:00-00:05).	Fondo negro absoluto con efecto moiré y scanlines. Marco digital sobre los rostros. Locaciones institucionales intervenidas con HUD (00:00- 00:10).
Modalidad visual (Kress y van Leeuwen, 2006)	Modalidad sensorial alta y modalidad de verdad baja. Espacio no verificable institucionalmente.	Modalidad sensorial alta y modalidad de verdad media- alta. Locaciones reales intervenidas digitalmente.
Corporalidad — Noboa	Camiseta negra, cuello redondo, sin logos, ajuste entallado. Rostro descubierto, luz frontal. Única figura visible (00:00-00:10, 00:43-00:50).	Camiseta negra, cuello redondo, sin marcas. Marco digital superpuesto al rostro. Invariante vestimentaria programática (00:00-00:10).

Figuras secundarias	Agentes anónimos con pasamontañas, cascos integrales. Cuerpos sin identidad individual. Superficies tecnológicas (00:05-00:15).	Tres funcionarios identificados: Loffredo (chaqueta aviador café), Reimberg (uniforme militar verde) y Neira (chaqueta técnica negra con logos bordados).
Tecnología — número y foco	7 elementos centrados en el cuerpo del agente individual, entre ellos uniformes balísticos nivel 4, chalecos cerámicos, cascos integrales, pistolas, rifles, visión nocturna y drones con reconocimiento facial.	11 elementos centrados en infraestructura sistémica, entre ellos 7 helicópteros bimotor, buque logístico multipropósito, radar 3D, escáneres fronterizos, drones de frontera, IBIS, AFIS, control migratorio anticipado, megacárcel (15.000 internos), fragata táctica y UAFE.

Cuantificación económica	Ausente. La promesa tecnológica no tiene precio declarado.	USD 230M totales (USD 180M en equipamiento aéreo-naval y USD 50M en inteligencia financiera y ECU 911) según el Boletín 225 (Presidencia de la República del Ecuador, 2026).
Diseño sonoro	Low-end drone (baja frecuencia). Pulso industrial sin melodía. Recarga de arma simulada a 00:15 sincronizada con montaje.	Percusión industrial más cuerdas y vientos desde 04:10. Crescendo heroico-patriótico al cierre. Evolución del drone de alerta al himno de misión cumplida.
Número de hablantes	1 hablante (Noboa candidato). Voz en off con cadencia pausada y firme. Contrato de seducción electoral (Verón, 1985).	4 hablantes especializados: Noboa (Presidente), Loffredo (Defensa), Reimberg (Interior) y Neira (UAFE). Contrato de autoridad institucional (Verón, 1985).

Tabla 2

Matriz connotativa con función de anclaje

Signo denotativo	Video 1 – Connotación y anclaje	Video 2 – Connotación y anclaje
Central de monitoreo / fondo con HUD	Código de control tecnológico total. Connota omnisciencia estatal. Emoción de seguridad técnica inminente. Anclaje verbal de la frase “Ecuador necesita con urgencia” (00:06), que clausura la imagen hacia la urgencia securitaria.	Código del panóptico distribuido (Han, 2013). Connota el Estado como sistema nervioso digital. Anclaje verbal de cifras de inversión que sitúan las imágenes en el registro de gestión técnica, no de promesa.
Camiseta negra de Noboa	Mimetismo táctico. El candidato se funde con el entorno. Connota liderazgo operativo sin mediación institucional. Presupuesto ideológico, el líder es el sistema. Proyecta la identidad del cyborg político (Haraway, 1991).	Invariante programática. Connota continuidad de identidad entre promesa y gestión. El aparato institucional cambió; el cuerpo del líder ancla la continuidad del mito.

<p>Agentes sin rostro / funcionarios uniformados</p>	<p>Código de guerra asimétrica. Connota amenaza invisible que justifica respuesta anónima. Valor implícito, la violencia estatal como espectáculo legítimo y consumible (Stahl, 2010).</p>	<p>Código militar-ejecutivo. Connota que gobernar equivale a operar. La investidura táctica naturaliza la indistinción entre administración pública y combate.</p>
<p>Enumeración de equipamiento</p>	<p>Código del militainment (Stahl, 2010). Connota modernidad bélica consumible. Presupuesto, sin equipamiento no hay seguridad. La lista produce ilusión de exhaustividad.</p>	<p>Código de la tecnocracia de la seguridad. Connota gestión sistémica inevitable. Presupuesto, sin tecnología sistémica el Estado es obsoleto. La cifra produce ilusión de racionalidad.</p>
<p>Infografías 3D (buques, radares)</p>	<p>El radar aparece como representación digital en los monitores de la central. Vigilancia ficcional como promesa de monitoreo.</p>	<p>Código de realidad aumentada institucional. Connota capacidad estatal de ver más allá del horizonte. Emoción de confianza tecnocrática. Valor, el Estado actúa antes de que ocurra el delito.</p>

Texto verbal clave	“Este es el Plan Fénix”. El acto de nombrar clausura la polisemia. La imagen de guerra se ancla como promesa de renacimiento nacional. Anclaje nominal puro.	“Desde el primer día que le declaramos la guerra al narcotráfico y al terrorismo, vimos resultados” (00:05-00:15). La declaración de éxito ancla las imágenes como evidencia de gestión. Tautología performativa, donde el decir sustituye al evaluar.
Presupuestos ideológicos compartidos	La militarización es modernidad. No existe alternativa no militar. La crisis de seguridad es técnica, no estructural. Las causas históricas quedan fuera del campo de lo decible (Angenot, 1989).	La militarización es gestión racional. Los resultados son autoevidentes si se invierte correctamente. La evaluación externa figura como obstáculo a la eficiencia del sistema.

Tabla 3*Matriz mítica con cyborg político*

Categoría analítica	Video 1 – Mito del héroe securitario tecnológico	Video 2 – Mito del orden algorítmico inevitable
Signo denotativo (nivel 1)	Candidato con camiseta negra en central de vigilancia. Voz enumera equipamiento táctico sobre dron industrial. 1 hablante, 53 segundos, campaña electoral.	Presidente con marco digital sobre el rostro flanqueado por tres funcionarios en atuendo operativo-militar. Anuncia USD 230M ante infografías 3D. 4 hablantes, 5 minutos 33 segundos, cadena nacional.
Vaciamiento histórico	El signo es despojado de sus condiciones de producción: la campaña electoral, el interés electoral y la ausencia de cualquier evaluación previa de política de seguridad.	El signo es despojado de su contexto real: los 9.216 homicidios en 2025 (El Universo, 2026b), el aumento sostenido de la tasa de homicidios y la ausencia de evaluación pública del Plan Fénix original.
Significado mítico emergente	La seguridad es un problema técnico que se resuelve con el equipamiento correcto operado por el líder correcto. La militarización aparece como modernidad.	La seguridad es un problema de software que se corrige con más inversión y más tecnología sistémica. El incremento previo de la violencia no refuta el mito; lo alimenta con la demanda de más sistema.

Naturalización	Verbal con la frase “Ecuador necesita con urgencia” (00:06). La urgencia securitaria se presenta como hecho natural, no como construcción discursiva de campaña.	Por cuantificación con USD 230M, 7 helicópteros, 11 proyectos, 15.000 internos. Lo que era decisión política contingente aparece como imperativo técnico de racionalidad numérica.
Despolitización	Por omisión simple. No se mencionan causas estructurales de la violencia (desigualdad, narcotráfico transnacional, coeficiente de Gini 0,46, economía criminal).	Por tecnificación activa. Reimberg, con códigos y flujos de datos (00:46), convierte la delincuencia en “error de sistema” corregible. Las causas históricas desaparecen tras la interfaz digital.
Vacunación	Ausente. El spot es promesa pura, no hay gestión anterior que defender ni mal menor que admitir para ocultar uno mayor.	Presente con la mención breve a “retos” del sistema carcelario (~02:15). Se confiesa el mal accidental para ocultar el mal principal (Barthes, 1957); los 9.216 homicidios de 2025. La admisión del reto inmuniza al mito contra el incremento sostenido de la violencia.

Tautologización	Nominal con la frase “Este es el Plan Fénix”. El acto de nombrar sustituye al de argumentar. El nombre produce la realidad del plan.	Performativa con la frase “Desde el primer día... vimos resultados” (00:05-00:15 del V2). La declaración verbal de éxito sustituye a la evaluación empírica de resultados.
Figura del cyborg (Haraway, 1991)	Candidato-cyborg. La camiseta negra lo mimetiza con el entorno tecnológico. El atuendo lo funde con el sistema en lugar de distinguirlo de él.	Funcionario-operador. El HUD superpuesto sobre los rostros completa la ciborgización institucional. La dimensión humana de la violencia estatal queda absorbida por la interfaz de datos.
Modelo panóptico (Foucault, 1975; Han, 2013)	Centralizado, con una sala, un centro de control, un líder omnisciente. Ficción de control total desde un único punto de visión soberana.	Distribuido, con múltiples nodos integrados (IBIS, AFIS, radar 3D, UAFE, control migratorio anticipado) sin centro visible. Vigilancia ubicua sin vigilante identificable.

Tabla 4

Matriz de gestión de afectos, antagonismo y circulación digital

Dimensión	Video 1 — Plan Fénix (2023)	Video 2 — Plan de Seguridad 2026
Fase 1 — Separación (miedo/ urgencia)	Contexto del asesinato de Villavicencio. Drone de baja frecuencia. Monitores con amenazas. Frase “Ecuador necesita con urgencia” (00:06). El miedo se instala como punto de partida inevitable.	Telón de fondo implícito de los 9.216 homicidios. Fondo negro con scanlines. Efecto de alerta digital permanente. La amenaza no se nombra, se escenifica mediante la estética del estado de excepción normalizado (Agamben, 2005).
Fase 2 — Liminal (fascinación tecnológica)	Central de inteligencia. Agentes en movimiento. Enumeración cadenciada de equipamiento. Pulso industrial sincronizado con montaje a 0,8 seg./corte. El espectador es interpelado como testigo del poder.	Infografías 3D de buques y radares. Sistemas IBIS/ AFIS. Funcionarios-cyborg con datos superpuestos. Cifras de inversión como ritual de competencia estatal. El espectador es interpelado como beneficiario del sistema.

Fase 3 — Agregación (esperanza/ alivio)	Hashtag #SomosLaNuevaGeneración como rito de agregación digital (Van Gennep, 1909/2008). La voz firme de Noboa cierra la secuencia como garantía de transformación colectiva.	Crescendo heroico- patriótico (04:10 en adelante). “Por un Ecuador sin miedo” como promesa de reintegración colectiva. La inversión se sacraliza como acto fundacional (Durkheim, 1912/1993).
Identidad del antagonista	Abstracto e impersonal. “Delincuencia” como punto en un mapa o cuadro rojo en monitor. Sin identidad concreta, permite que cualquier votante se identifique con el candidato y la promesa de seguridad. Adversario como agon.	Politizado y doble, en concreto el delincuente más el político “viejo” señalado como patrocinador. Noboa (~04:18) sostiene que la delincuencia “se desprende de la corrupción política que por tantos años se enquistó en este país”. Adversario convertido en polemos.
Mecanismo de articulación	Cadena equivalencial laclausiana, donde candidato = seguridad = pueblo. La lógica de equivalencias amplía la base de identificación colectiva con el líder securitario (Laclau, 2005).	Deriva moufeana, donde la oposición política deja de ser competidora legítima para integrarse en la cadena del crimen organizado. La securitización redefine la frontera política (Mouffe, 2005).

Plataforma / duración / alcance	53 segundos en Twitter (cuenta oficial). Spot optimizado para consumo móvil e impacto emocional inmediato. Segunda vuelta electoral de alta polarización.	5 minutos 33 segundos en Facebook oficial más cadena nacional simultánea. Formato de rendición de cuentas gubernamental con alcance institucional y mediático obligatorio.
Métricas de circulación	No disponibles con precisión. Viralización orgánica en contexto electoral de máxima polarización securitaria.	173.000 visualizaciones, 8.734 “me gusta” y 1.556 comentarios en Facebook al 5 de febrero de 2026, con amplificación adicional por cobertura obligatoria en cadena nacional.
Amplificación algorítmica	Las arquitecturas algorítmicas de Twitter privilegian contenido emocionalmente intenso. El drone y el montaje rápido favorecen la amplificación del mito sobre el análisis matizado (Gerbaudo, 2018).	Facebook más cadena nacional producen asimetría de visibilidad estructural. La participación no garantiza democratización del debate cuando la visibilidad es estructuralmente desigual (Huszár et al., 2022).

Orden de bukelización	Primer orden, con imitación de políticas de fuerza. Noboa replica el contenido del modelo Bukele — megacárceles, estados de excepción, militarización— como promesa electoral.	Segundo orden, con asimilación de la gramática comunicacional. Noboa replica cómo Bukele produce y legitima el discurso de gestión. Resultados declarados sin evaluación independiente, inversión como argumento y tecnología como prueba.
-----------------------	--	--

Hibridación cultural	Estética del tecno-thriller más retórica de soberanía nacional decimonónica. Lo arcaico y lo moderno coexisten sin anularse en el mismo spot de 53 segundos (García Canclini, 1990).	Gramática del tecno-thriller institucional más lógica del caudillo protector. Los sistemas IBIS/ AFIS conviven con la figura del líder que personalmente garantiza la seguridad del pueblo.
----------------------	--	---

4. Discusión

4.1 *La Mutación del Mito ante el Incremento de la Violencia*

Los resultados revelaron que el mito securitario tecnológico no se abandona ante la persistencia del incremento de los homicidios (la tasa pasó de 47,25 a 50,91

entre ambos momentos) sino que muta para sobrevivir, reconfigurando sus operaciones en tres dimensiones articuladas.

El primer desplazamiento va del cuerpo al sistema, donde la seguridad pasó del uniforme y el chaleco (2023) a IBIS, AFIS, radar 3D y flujos financieros (2026), lo que completa la disolución del cuerpo en la red que Haraway (1991) anticipó. El segundo va del héroe individual al aparato institucional, de modo que Noboa solo en la central de inteligencia (V1) da paso a cuatro hablantes especializados (V2) —transición del enunciador carismático al institucional (Verón, 1987)— sin que el predicado del mito se altere, pues la seguridad permanece como cuestión técnica. El tercero transforma la promesa en fetiche de la cifra, ya que USD 180M, USD 50M, 7 helicópteros y 15.000 internos producen el efecto de racionalidad que inmuniza contra la pregunta por los resultados.

4.2 Bukelización Semiótica y Tránsito de Primer a Segundo Orden

Los hallazgos aportan al debate sobre la “bukelización” en América Latina una dimensión semiótica que los análisis centrados en políticas públicas — militarización, megacárceles, estados de excepción— suelen omitir. El modelo bukeleano se exporta también como gramática de producción discursiva, en la acepción que Verón (1987) desarrolló para la teoría de la discursividad, e incluye la estética cinematográfica, la construcción del líder como operador tecnológico y el reemplazo de la evaluación pública por la declaración performativa de resultados.

La noción de “bukelización de segundo orden” representa el aporte conceptual central de este estudio. Se define operacionalmente como la replicación no del contenido del modelo bukeleano (megacárceles, estados de excepción y militarización en las calles) sino de su gramática comunicacional. Esa gramática comprende cuatro rasgos verificables: la estética cinematográfica de la producción audiovisual, la construcción del líder como operador tecnológico antes que, como interlocutor político, el reemplazo de la evaluación pública por la declaración performativa de resultados, y la circulación del relato como producto institucionalizado con cobertura nacional obligatoria. Mientras la bukелización de primer orden opera sobre el contenido del mensaje (qué se dice), la de segundo orden opera sobre su forma productiva (cómo se dice, con qué recursos y mediante qué canales).

Esta distinción tiene implicaciones que exceden el caso ecuatoriano, pues sugiere que la circulación transnacional de modelos de seguridad punitiva no depende únicamente de la exportación de políticas, también de la exportación de estéticas y gramáticas comunicacionales. Giorgio Agamben (2005) advirtió que el estado de excepción tiende a convertirse en paradigma de gobierno; los videos analizados muestran que esa conversión ocurre también en el plano semiótico, pues la apariencia de normalidad la construyen las operaciones míticas que Barthes describió como naturalización.

El paralelo con El Salvador resulta iluminador, ya que Bukele mantuvo el régimen de excepción de forma ininterrumpida y lo utilizó como plataforma para

su reelección con el 84% de los votos en febrero de 2024 (Freedom House, 2024), en un proceso clasificado por esa organización como regresión democrática. La diferencia con Ecuador reside en que Noboa enfrenta lo contrario —un incremento del 31% en las muertes violentas entre 2024 y 2025 (Primicias, 2026)— sin que el mito se agote. Ello sugiere que su fuerza no depende de su correspondencia con la realidad sino de su capacidad de presentar lo contingente como natural.

La hibridación que García Canclini (1990) describió para América Latina opera en clave securitaria en ambos videos, donde la estética del tecno-thriller convive con la lógica del caudillo protector, patrón que reclama una agenda comparada regional.

4.3 Propuesta Ética. Observatorios Ciudadanos de Narrativas Securitarias

Ante los hallazgos presentados, se propone la creación de Observatorios Ciudadanos de Narrativas Securitarias como extensión del *fact-checking* convencional hacia la verificación semiótica. A diferencia del *fact-checking*, esta herramienta analiza las operaciones míticas mediante las cuales la comunicación gubernamental naturaliza opciones políticas contingentes —incluyendo los sistemas de inteligencia artificial desplegados por Estados en funciones de seguridad, cuya gobernanza algorítmica exige escrutinio crítico—.

Ávila Nieto (2012) demostró que el análisis del mito en el discurso gubernamental ecuatoriano requiere instrumentos capaces de detectar operaciones de naturalización que pasan inadvertidas en el escrutinio convencional; los Observatorios propuestos son la institución que aquella

agenda analítica requería, pero no contemplaba. Su diseño institucional contempla redes universitarias gestionadas con financiamiento de organismos de fortalecimiento democrático, con tres líneas de acción orientadas a proveer informes técnicos independientes a organismos electorales, desarrollar programas de formación ciudadana en semiótica crítica aplicada, y generar bases de datos comparativas sobre gramáticas comunicacionales de la región para documentar los patrones de bukelización de segundo orden identificados en este estudio. Su viabilidad descansa en precedentes concretos, dado que los observatorios de medios universitarios en América Latina han demostrado que es posible producir análisis técnico independiente sin alineamiento político.

4.4 Limitaciones

El estudio presenta limitaciones que conviene explicitar. Primero, el análisis se circunscribió al texto audiovisual y no midió la recepción, la percepción ni los efectos reales en las audiencias. Los hallazgos describen la arquitectura semiótica de las piezas, no la respuesta interpretativa de los públicos. Documentar esa respuesta exigiría un diseño adicional con métodos de audiencia (grupos focales, análisis de comentarios, encuestas de percepción) que excede el alcance del presente trabajo.

Segundo, la descripción denotativa del Video 2 se construyó mediante visionados múltiples y fue triangulada con nueve fuentes periodísticas independientes; las métricas del video en Facebook (173.000 visualizaciones, 8.734 “me gusta” y 1.556 comentarios) corresponden al momento del análisis (5 de febrero de 2026) y pueden haber variado posteriormente.

Tercero, el corpus de dos piezas, justificado en el apartado 3.2, prioriza la profundidad analítica sobre la extensión cuantitativa. Esa decisión metodológica delimita el alcance generalizador del estudio, que documenta el patrón de mutación del mito entre dos momentos diagnósticos sin pretender describir toda la comunicación gubernamental ecuatoriana del período.

Cuarto, los comentarios de los usuarios al video gubernamental constituyen un corpus pendiente que permitiría documentar la resistencia semiótica — reinterpretaciones, ironías, refutaciones— completando el ciclo producción-circulación-reconocimiento que Verón (1987) describe.

Nota. Se emplearon herramientas de asistencia lingüística para búsqueda bibliográfica y revisión estilística. El análisis semiótico, el diseño de matrices y las interpretaciones son de autoría exclusiva del investigador.

5. Conclusiones

El análisis comparado confirmó la hipótesis central, según la cual el mito securitario tecnológico no colapsa ante la persistencia del incremento de la violencia letal, sino que muta adaptativamente para absorberla. Los resultados articulan tres hallazgos con implicaciones que exceden el caso ecuatoriano.

El primer hallazgo concierne a la adaptabilidad estructural del mito. La tasa de homicidios pasó de 47,25 por cada 100.000 habitantes en 2023 a 50,91 en 2025 (El Universo, 2026b), pero el mito sobrevivió transformando su arquitectura. Transitó del héroe individual al aparato institucional, sustituyó el cuerpo equipado por el sistema

algorítmico y reemplazó la promesa por la cuantificación como mecanismo de naturalización. Lo que el Video 2 denominó “resultados” fue declarado, no evaluado. Esa tautología performativa confirma la advertencia de Barthes (1957, p. 229) de que el mito transforma la historia en naturaleza, y añade una dimensión que Barthes no exploró, donde la persistencia de los indicadores adversos se convierte en argumento para profundizar la misma estrategia. Las cuatro operaciones míticas identificadas no desaparecieron entre 2023 y 2026, se refinaron, lo que evidencia la plasticidad del mito como sistema semiológico de segundo orden.

El segundo hallazgo aporta un concepto con potencial heurístico para la investigación regional, la “bukelización de segundo orden”. En 2023, Noboa imitaba el contenido del modelo Bukele —megacárceles, estados de excepción, militarización—. En 2026, asimiló su forma discursiva, al presentar resultados declarados sin evaluación independiente, inversión como argumento y tecnología como prueba. La distinción entre primer y segundo orden no es formal, tiene implicaciones que exceden el caso ecuatoriano, pues la circulación transnacional de estos modelos opera también mediante la exportación de estéticas y gramáticas comunicacionales, no solo de políticas. La construcción del *cyborg* político (Haraway, 1991) —el funcionario fusionado con el aparato tecnológico, irreducible a responsabilidad individual— es un componente central de esa gramática exportable. Este trabajo propone, en consecuencia, un marco analítico transferible cuyas cuatro matrices ofrecen un protocolo replicable para estudios comparados en la región.

El tercer hallazgo es el más significativo desde el punto de vista de la comunicación democrática. Ambos videos comparten una ausencia que es, paradójicamente, su signo más elocuente, pues ninguno evaluó. El Video 1 no necesitaba hacerlo porque era promesa; el Video 2 tampoco, pese a respaldarse en dos años de gestión y 9.216 homicidios acumulados en 2025. Al no evaluar, el mito se sustrajo de la historia y se reinstaló en el terreno de la naturaleza. Proponer más tecnología sin evaluar la anterior no fue un defecto del discurso sino su condición de posibilidad. El mito securitario no requiere resultados para reproducirse; requiere la ausencia sistemática de su evaluación, que es exactamente el correlato comunicacional de lo que Agamben (2005) describió como la tendencia del estado de excepción a convertirse en paradigma de gobierno. Es ante esa ausencia donde los Observatorios Ciudadanos de Narrativas Securitarias adquieren su justificación, no como suplemento académico sino como condición de un debate público que el discurso securitario clausura. La verificación semiótica restituye a la ciudadanía la capacidad de leer críticamente el lenguaje del poder.

6. Referencias

- Agamben, G. (2005). Estado de excepción. Adriana Hidalgo.
- Angenot, M. (1989). 1889. Un état du discours social. Le Préambule.
- Ávila Nieto, C. (2012). El mito como elemento estratégico de comunicación política: aplicación del modelo de Barthes al caso ecuatoriano. Cuadernos.Info, (31), 139-150. <https://doi.org/10.7764/cdi.31.447>
- Banco Mundial. (2023). Índice de Gini — Ecuador. <https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI?locations=EC>
- Barthes, R. (1957). Mythologies. Éditions du Seuil.
- Barthes, R. (1964). Rhétorique de l'image. Communications, 4, 40-51. <https://doi.org/10.3406/comm.1964.1027>
- Charaudeau, P. (2005). Le discours politique. Les masques du pouvoir. Vuibert.
- Durkheim, É. (1993). Las formas elementales de la vida religiosa (A. Martínez Arancón, Trad.). Alianza Editorial. (Obra original publicada en 1912)
- Eco, U. (1976). Tratado de semiótica general. Lumen.
- El Universo. (2026a, 26 de enero). Daniel Noboa presenta la nueva hoja de ruta contra la delincuencia con inversión de \$230 millones. <https://www.eluniverso.com/noticias/seguridad/daniel-noboa-presenta-la-nueva-hoja-de-ruta-contra-la-delincuencia-con-inversion-de-230-millones-nota/>
- El Universo. (2026b, 26 de enero). Un asesinato por hora. Ecuador cerró 2025 con 9.216 homicidios intencionales, así se dividió el mapa de violencia. <https://www.eluniverso.com/noticias/seguridad/>

[ecuador-2025-25-asesinatos-diarios-el-ano-mas-violento-nota/](#)

- Expreso. (2026, 27 de enero). El “plan de seguridad” de Daniel Noboa no es más que pura propaganda. <https://www.expreso.ec/actualidad/politica/el-plan-de-seguridad-de-noboa-no-es-mas-que-pura-propaganda-272399.html>
- Foucault, M. (1975). *Surveiller et punir. Naissance de la prison*. Gallimard.
- France 24. (2026, 27 de enero). Daniel Noboa anuncia nuevo plan de seguridad para combatir el crimen organizado en Ecuador. <https://www.france24.com/es/am%C3%A9rica-latina/20260127-daniel-noboa-anuncia-nuevo-plan-de-seguridad-para-combatir-el-crimen-organizado-en-ecuador>
- Freedom House. (2024). *Freedom in the world 2024*. El Salvador. <https://freedomhouse.org/country/el-salvador/freedom-world/2024>
- García Canclini, N. (1990). *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. Grijalbo.
- Gerbaudo, P. (2018). Social media and populism. An elective affinity? *Media, Culture & Society*, 40(5), 745-753. <https://doi.org/10.1177/0163443718772192>
- Han, B.-C. (2013). *La sociedad de la transparencia*. Herder.
- Haraway, D. (1991). *A Cyborg Manifesto*. En *Simians, Cyborgs, and Women. The Reinvention of Nature* (pp. 149-181). Routledge.
- Human Rights Watch. (2024, 15 de febrero). Ecuador. Abuses in state of emergency. <https://www.hrw.org/news/2024/02/15/ecuador-abuses-state-emergency>

- Huszár, F., Ktena, S. I., O'Brien, C., Belli, L., Schlaikjer, A., & Hardt, M. (2022). Algorithmic amplification of politics on Twitter. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 119(1), e2025334119. <https://doi.org/10.1073/pnas.2025334119>
- Kress, G., & van Leeuwen, T. (2006). *Reading images. The grammar of visual design* (2.^a ed.). Routledge.
- La Nación. (2026, 27 de enero). Ecuador. Presidente Noboa lanza plan de seguridad por US\$ 230 millones. <https://www.lanacion.com.ar/agencias/ecuador-presidente-noboa-lanza-plan-de-seguridad-por-us-230-millones-nid26012026/>
- La Prensa. (2026, 26 de enero). Plan de seguridad 2026 en Ecuador contra el crimen organizado. <https://www.laprensa.com.ec/plan-de-seguridad-2026-en-ecuador-crimen/>
- Laclau, E. (2005). *La razón populista*. Fondo de Cultura Económica.
- Mouffe, C. (2005). *On the political*. Routledge.
- Noboa, D. [@DanielNoboaOk]. (2023, 27 de septiembre). Plan Fénix [Video]. X (Twitter). <https://x.com/DanielNoboaOk>
- Observatorio Ecuatoriano de Crimen Organizado. (2024). Boletín anual de homicidios intencionales en Ecuador. Análisis de las estadísticas finales de 2023. OECO-PADF. <https://oeco.padf.org/wp-content/uploads/2024/04/OECO.-BOLETIN-ANUAL-DE-HOMICIDIOS-2023.pdf>
- Pontón, D., Rivera, F., & Amores, C. (2020). *El giro punitivo y la reducción del homicidio en Ecuador, 2009-2018*. Instituto de Altos Estudios Nacionales.

- Presidencia de la República del Ecuador. (2026, 26 de enero). Presidente Daniel Noboa presenta al Ecuador la hoja de ruta en la lucha contra la delincuencia [Boletín 225]. Secretaría General de Comunicación de la Presidencia. <https://www.comunicacion.gob.ec/presidente-daniel-noboa-presenta-al-ecuador-la- hoja-de-ruta-en-la-lucha-contra-la-delincuencia/>
- Primicias. (2026, 5 de febrero). El año más violento de Ecuador. 9.216 homicidios en 2025 y este es el perfil de las víctimas. <https://www.primicias.ec/seguridad/ ecuador-homicidios-asesinatos-violencia-crimen-organizado-2025-114304/>
- Salmon, C. (2008). *Storytelling. La máquina de fabricar historias y formatear las mentes*. Península.
- Stahl, R. (2010). *Militainment, Inc. War, media, and popular culture*. Routledge.
- Teleamazonas. (2026, 4 de febrero). Así es el nuevo plan de seguridad de Daniel Noboa en Ecuador. ¿Diferencias con el Plan Fénix? <https://www.teleamazonas.com/ actualidad/noticias/seguridad/daniel-noboa-plan- seguridad-plan-fenix-crimen-organizado-110236/>
- Turner, V. (1988). *El proceso ritual. Estructura y antiestructura*. (B. García, Trad.). Taurus. (Obra original publicada en 1969)
- Van Gennep, A. (2008). *Los ritos de paso* (J. Aranzadi, Trad.). Alianza Editorial. (Obra original publicada en 1909)
- Verón, E. (1985). El análisis del contrato de lectura. Un nuevo método para los estudios de posicionamiento de los soportes de prensa. En *Les médias. Expériences, recherches actuelles, applications*. IREP.

Verón, E. (1987). La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad. Gedisa.

Vistazo. (2026, 26 de enero). Daniel Noboa anuncia nuevo plan de seguridad contra el crimen organizado tras regresar a Ecuador. <https://www.vistazo.com/politica/nacional/2026-01-26-daniel-noboa-anuncia-nuevo-plan-seguridad-crimen-organizado-regresar-ecuador-IC10653092>